

ПРИНЯТО  
на заседании научно-методического совета  
МБОУДО ДДТ «Радуга»  
Протокол № 5  
от « 28 » января 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУДО ДДТ «Радуга»  
Бакланова С.Н.  
Приказ № 27 от « 28 » 01 2020 г.



## Положение

о конкурсе «Педагог года–2020» МБОУДО ДДТ «Радуга»  
*«Современные формы аттестации учащихся в системе дополнительного образования»*

Настоящее положение о конкурсе педагогов МБОУДО «Дом детского творчества «Радуга» города Кургана определяет порядок организации и проведения конкурса, организационное и финансовое обеспечение, порядок участия в конкурсе, определение победителей и призеров.

### 1. Общие положения:

Конкурс «Педагог года» проводится с целью выявления и распространения педагогического опыта и направлен на повышение качества образования путем эффективного использования современных форм проведения аттестации учащихся.

#### Задачи:

- развитие профессиональной компетентности педагогов, повышение профессионального мастерства;
- создание условий для самореализации педагогов.

### 2. Учредитель и организатор конкурса:

2.1. Учредитель и организатор конкурса администрация МБОУДО «Дом детского творчества «Радуга» города Кургана.

### 3. Участники конкурса:

3.1. В конкурсе принимают участие все педагоги дополнительного образования МБОУДО «Дом детского творчества «Радуга» города Кургана.

### 4. Порядок проведения конкурса:

4.1. Конкурс проводится один раз в два года. Сроки проведения февраль-март 2020 года.

4.2. Конкурс проводится в 2 этапа:

1 этап – отборочный (заочный), предоставление методических материалов по теме конкурса. Подача заявок и материалов на участие в конкурсе проходит до 5 марта 2020 г. Заявки принимаются в электронном виде (на адрес [predeina-raduga@yandex.ru](mailto:predeina-raduga@yandex.ru) с пометкой «Педагог года») и в печатном варианте (методический кабинет, Урицкого, 102, каб. 21) вместе с конкурсными материалами.

2 этап – финальный (очный), презентация конкурсных материалов, прошедших отборочный этап. По итогам этапа определяются победители и призеры конкурса (по каждой номинации). Дата проведения: 31 марта 2020 г. (Дата проведения может быть скорректирована).

4.3. Экспертиза конкурсных материалов проводится членами жюри по двум **номинациям**:

- стажисты (педагоги имеющие стаж работы в дополнительном образовании более 5 лет);
- начинающие специалисты (педагоги, имеющие стаж работы в дополнительном образовании менее 5 лет).

### 5. Оргкомитет и жюри.

5.1. Организатором конкурса является оргкомитет. В оргкомитет входят:

1. Бакланова С.Н. – директор МБОУДО ДДТ «Радуга»;
2. Сапожникова Г.В. – заместитель директора по УВР МБОУДО ДДТ «Радуга»;
3. Предеина Н.А. – заместитель директора по ИМР МБОУДО ДДТ «Радуга»;
4. Крымова Т.С. – заместитель директора по АХР МБОУДО ДДТ «Радуга»;
5. Тарасова Н.В. – заместитель директора по ВМР МБОУДО ДДТ «Радуга».

5.2 Оргкомитет определяет тематику конкурса, решает организационные вопросы.

5.3. Для оценивания конкурсных материалов оргкомитет формирует жюри.

В состав жюри входят:

1. Бакланова С.Н. – директор МБОУДО ДДТ «Радуга», председатель жюри;

2. Предеина Н.А. – заместитель директора по ИМР МБОУДО ДДТ «Радуга», заместитель председателя жюри;

3. Сапожникова Г.В. – заместитель директора по УВР МБОУДО ДДТ «Радуга»;

4. Татаренкова Л.А. – методист МБОУДО ДДТ «Радуга»;

5. Леонова О.А – методист МБОУДО ДДТ «Радуга», секретарь конкурса.

5.4. Жюри подводит итог первого этапа по результатам экспертизы и определяет финалистов конкурса (по каждой номинации). Количество финалистов определяется членами жюри в соответствии с качеством представленных материалов.

## **6. Критерии оценки конкурсных материалов.**

### **Заочный этап:**

- Полнота, четкость содержания представленных материалов;
- Обоснованность выбора критериев оценки результатов учебной деятельности;
- Оценка изменений в уровне подготовленности учащихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы;
- Учёт индивидуальных и возрастных особенностей учащихся в процедурах аттестации;
- Наличие информационных карт (протоколов и иное) по результатам аттестации.

### **Очный этап:**

- Уровень проработанности (последовательное и логичное представление конкурсных материалов);
- Готовность материалов к использованию в другом объединении дополнительного образования;
- Самостоятельность разработки диагностических, оценочных материалов;
- Убедительность выводов обобщающих доклад;
- Глубина ответа на вопросы.

## **Требования к конкурсным материалам.**

7.1 Материалы на Конкурс принимаются в электронном и печатном варианте;

7.2 Папка конкурсных материалов должна содержать:

- титульный лист (учреждение, название конкурса, тема конкурса, ФИО, должность, город, год);
- цель, задачи аттестационной процедуры;
- краткое описание диагностических процедур (процедуры аттестации учащихся);
- информационные и диагностические карты (протоколы) по результатам аттестации учащихся;
- выводы по результатам аттестации учащихся.

## **8. Подведение итогов и награждение победителей:**

8.1 Подведение итогов и церемония награждения состоится 31 марта 2020 г. Победители конкурса по двум номинациям награждаются дипломами и денежными премиями, финалисты награждаются дипломами, поощряются призами или денежными премиями.

8.2 Список победителей будет размещен на сайте ДДТ «Радуга».

## **Приложение 1**

### **Заявка участника конкурса «Педагог года – 2020»**

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	
<i>Название коллектива</i>	
<i>Направленность</i>	
<i>Название программы, срок реализации, возраст учащихся</i>	
<i>Форма аттестации учащихся</i>	
<i>Номинация</i>	
<i>Необходимость дополнительных стендов, столов и др.</i>	

Лист оценки конкурсных материалов

Заочный этап

ФИО участника \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Пояснение	Баллы
Полнота, четкость содержания представленных материалов	0 – Материалы не систематизированы, оформлены неаккуратно, не соответствуют предъявленным требованиям, не отражают в полной степени результативность образовательного процесса; 1 – Материалы оформлены с частичными нарушениями требований; 2 – Материалы оформлены качественно (единство стиля, аккуратность и т.п.).	
Обоснованность выбора критериев оценки результатов учебной деятельности	0 – Критерии оценивания не соответствуют образовательной программе (задачам, планируемыми результатами); 1 – Критерии оценивания частично соответствуют образовательной программе (задачам, планируемыми результатами); 2 – Критерии оценивания оптимально соответствуют образовательной программе (задачам, планируемыми результатами).	
Оценка изменений в уровне подготовленности обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы	0 – Отсутствие оценочных материалов, контрольно-измерительных инструментов; 1 – частичное наличие оценочных материалов, контрольно-измерительных инструментов; 2 – полное наличие оценочных материалов, контрольно-измерительных инструментов;	
	0 – отсутствует отслеживание динамики традиционных критериев результативности образовательного процесса (0 из 3-х); 1 – традиционные критерии результативности образовательного процесса оцениваются частично (1-2 из 3-х); 2 – динамика традиционных критериев результативности образовательного процесса фиксируется по всем трем сферам деятельности.	
Учёт индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся в процедурах аттестации	0 – не учтены индивидуальные и возрастные особенности учащихся; 1 – частично учтены индивидуальные и возрастные особенности учащихся; 2 – оптимально учтены индивидуальные и возрастные особенности учащихся.	
Наличие информационных карт (протоколов и иное) по результатам аттестации	0 – отсутствуют, нет персонифицированного фиксирования результатов; 1 – присутствуют частично, результаты не персонифицированы полностью; 2 – наличие информационных карт (протоколов и иное) в полном объеме по каждому учащемуся с подведением общих выводов и итогов аттестации.	

**Общее количество баллов:** \_\_\_\_\_

Резюме (обоснование дополнительного балла)

Дата \_\_\_\_\_

ФИО, подпись члена жюри \_\_\_\_\_

**Лист оценки конкурсного выступления**  
Очный этап

ФИО участника \_\_\_\_\_

<b>Критерии оценки</b>	<b>Пояснение</b>	<b>Баллы</b>
Уровень проработанности (последовательное и логичное представление конкурсных материалов)	– не проработано (конкурсные материалы представлены бессистемно, нелогично); – конкурсные материалы представлены недостаточно подробно, не отражают всю процедуру диагностики; – материал полностью проработан и качественно представлен, система диагностики прослеживается в полном объеме.	
Готовность материалов к использованию в другом объединении дополнительного образования	0 – возможно локальное использование (редкое применение); 1 – возможно применение в одной или двух образовательных областях; 2 – возможно частое использование в различных образовательных областях.	
Самостоятельность разработки диагностических, оценочных материалов	Дополнительно 2 балла За наличие авторской разработки оценочных материалов	
Убедительность выводов обобщающих доклад	0 – выводы не убедительны; 1 – частично убедительны (размытость выводов); 2 – выводы неоспоримы, логичны, информативны.	
Глубина ответа на вопросы	0 – отсутствие полного аргументированного ответа; 1 – частично затрудняется с ответом, путается в формулировках; 2 – полный и грамотный ответ на вопросы.	

**Общее количество баллов:** \_\_\_\_\_

Резюме (обоснование дополнительного балла)

\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

ФИО, подпись члена жюри \_\_\_\_\_